

 <i>P.IVA 01536590233</i>	 <i>P.IVA. 00659900237</i>	 <i>P.IVA 00457160232</i>	<b>CENTRALE UNICA di COMMITTENZA</b> <i>Comuni Oppeano - Casaleone – Isola della Scala Provincia di Verona</i>  <i>Sede: Piazza G. Altichieri n. 1 – 37050 Oppeano (VR) e-mail: segreteria@comune.oppeano.vr.it</i>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### VERBALE DI GARA n. 3

#### PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI GESTIONE DELL’ASILO NIDO COMUNALE (CIG 794635211E)

L’anno 2019 (duemiladiciannove), addì 14 (quattordici) del mese di agosto, alle ore 12.00 presso l’Ufficio segreteria del Comune di Oppeano,

PREMESSO che:

- in data 30.07.2019 si è svolta la prima seduta di gara pubblica per l’esame della documentazione amministrativa, al termine della quale tutte le ditte partecipanti sono state ammesse alla prosecuzione della gara;
- con determinazione n. 666 del 31.07.2019 è stata nominata la Commissione giudicatrice;
- in data 01.08.2019 si è svolta la seduta di gara riservata, nel corso della quale la Commissione ha esaminato e valutato le offerte tecniche presentate ed ha altresì proceduto all’attribuzione dei punteggi relativi all’offerta economica;
- al termine della seduta è stata proposta l’aggiudicazione nei confronti della ditta AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus, con sede in Pedemonte di San Pietro in Cariano (VR);

Tutto ciò premesso, sono presenti:

- presidente, dott.ssa Chiara Mazzocco, Responsabile della C.U.C.
- commissario, dott.ssa Marta Vicentini, Assistente Sociale del Comune di Casaleone;
- commissario, Nadia Zermiani, istruttore amministrativo dell’Ufficio Segreteria del Comune di Oppeano;
- verbalizzante, dott.ssa Lara Santilli, collaboratore amministrativo dell’ufficio gare e contratti del Comune di Oppeano;

Si da atto che la presente seduta si svolge in forma riservata a seguito di riconvocazione della Commissione giudicatrice da parte della C.U.C., al fine di analizzare alcune osservazioni presentate dalla ditta COSEP società cooperativa sociale, relative alla fase di valutazione tecnica delle offerte.

La Commissione giudicatrice decide di procedere con il riesame delle offerte tecniche in virtù della giurisprudenza prevalente che ammette in via generale, anche dopo la proposta di aggiudicazione, il potere della commissione medesima di riesaminare, nell’esercizio del potere di autotutela e a tutela dell’interesse pubblico, il procedimento di gara già espletato, riaprendolo per emendarlo da errori commessi o da illegittimità verificatesi (Consiglio di Stato, sez. III, 11/01/2018 n. 136).

Innanzitutto, la suddetta Cooperativa riporta l’attenzione della Commissione al criterio di valutazione **D. ESPERIENZA DEL SERVIZIO - D.1 numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti**, ritenendo che la ditta AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus, non abbia attualmente in gestione n. 8 servizi di prima infanzia, come dichiarato nell’offerta tecnica, rilevando nello specifico, che i servizi indicati ai punti n. 6 a favore del Comune di Pescantina e n. 7 a favore del Comune di Thiene, non sono di “attuale” gestione.

Ritenendo opportuno un accertamento, con note prot. n. 14666 e n. 14668, in data 09.08.2019 è stato espressamente richiesto ai due Comuni indicati, il rilascio di apposita attestazione in merito, specificando se alla data del 31.07.2019, ovvero nell’ultimo anno scolastico 2018/2019, il servizio di gestione dell’asilo fosse stato svolto dalla ditta AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus.

Il Presidente della Commissione evidenzia che con nota prot. n. 14717 del 12.08.2019, il Comune di

Thiene (VI) ha comunicato che l'affidamento del servizio di gestione dell'asilo nido è stato affidato alla Cooperativa Azalea a decorrere dal prossimo 01.09.2019, mentre nell'ultimo anno educativo, la gestione era svolta da soggetto diverso.

Per quanto riguarda invece il Comune di Pescantina, non avendo ancora trasmesso nota di riscontro alla data odierna, è stato contattato telefonicamente l'ufficio competente, il quale ha confermato che nell'ultimo anno scolastico il servizio di gestione dell'asilo nido comunale non è stato svolto dalla Cooperativa Azalea.

Al fine di definire l'attualità o meno del servizio svolto, la Commissione ritiene di dover prendere come riferimento l'ultimo anno scolastico 2018/2019 e, nello specifico, esaminare la situazione alla data del 29.07.2019 (termine di scadenza per la presentazione offerte, previsto dal bando di gara). Si evidenzia altresì che la medesima interpretazione è stata fornita alla ditta Cosep società cooperativa sociale, che in data 22.07.2019, attraverso la piattaforma Sintel, ha formulato un quesito specifico che, per errore di procedura, non è stato reso pubblico sulla piattaforma Sintel e inserito tra i documenti della gara.

Analizzando la situazione concreta della ditta AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus, è evidente che i servizi indicati a favore del Comune di Pescantina e a favore del Comune di Thiene, avendo decorrenza dal prossimo 01.09.2019, non possano dirsi "attualmente gestiti", pertanto, con riferimento al criterio di valutazione **D. ESPERIENZA DEL SERVIZIO - D.1 numero di servizi prima infanzia attualmente gestiti**, sulla base delle motivazioni esposte, la Commissione attribuisce alla ditta AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus il punteggio di n. 5 punti, rettificando quanto indicato nel verbale n. 2 del 01.08.2019.

La Commissione prosegue esaminando la seconda osservazione presentata dalla ditta COSEP società cooperativa sociale: *"In relazione al punto C1 chiediamo spiegazioni sull'attribuzione di 0 punti alla proposta da noi presentata, considerando il numero di figure proposte, di cui le prime 8 (per un totale di 109 ore dedicate) da noi finanziate e non sono a carico né della committenza né dei genitori"*.

Come richiesto dalla Cooperativa, vengono dunque riprese in esame le prime n. 8 proposte migliorative indicate nella relazione tecnica, riprendendo le osservazioni emerse nel corso della seconda seduta di gara e analizzando nuovamente e singolarmente ciascun elemento, cercando innanzitutto di non discostarsi dal criterio di valutazione in esame ovvero:

**A. PROPOSTE MIGLIORATIVE: possibilità di utilizzare eventuali risorse aggiuntive, anche di personale specifico, al fine di produrre varianti migliorative rispetto a quanto stabilito dal capitolato, senza alcun onere aggiuntivo per il Comune.**

**A.1 personale aggiuntivo specifico messo a disposizione (indicare qualifica e monte ore annuale)**

La Commissione tiene a precisare che le proposte in esame, a differenza delle successive indicate dalla ditta, dal punto di vista espositivo sono risultate molto sintetiche e in alcuni casi poco chiare, tali da richiedere, in alcuni passaggi, un lavoro "interpretativo" da parte della Commissione per comprenderne l'effettivo contenuto e la reale portata dell'offerta presentata, oltretutto essendo precluso il ricorso al soccorso istruttorio con riferimento agli elementi afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, non è stato possibile richiedere chiarimenti in merito.

In primo luogo, con riferimento alle proposte n. 1) - 2) - 3) - 4) la Commissione ritiene che, concretamente, rientrino tutte nell'ambito dei percorsi di formazione, aggiornamento e supervisione presentati dalla stessa cooperativa. Facendo pertanto parte del progetto gestionale proposto, non possono essere considerate proposte migliorative/aggiuntive al servizio.

La proposta n. 5 - 6) fa riferimento ad un laboratorio che, seppur interessante e senza l'indicazione di costi aggiuntivi, verrebbe attivato nelle ore serali o nel weekend. Pertanto, riprendendo quanto indicato nel verbale n. 2, si tratta di una proposta per la quale non essendone certa l'attivazione, non si ritiene di poter rilevare un concreto e certo elemento migliorativo.

Le proposte n. 7) e n. 8) vengono analizzate congiuntamente in quanto trattasi di figure professionali di supporto/consulenza. Trattandosi di professionalità non direttamente collegate con l'attività educativa tipica del nido, la Commissione ha valutato come non rilevanti le proposte presentate.

Tuttavia, con un approccio interpretativo più ampio possibile, si può riscontrare che, a differenza delle altre proposte formulate la cui attuazione risultava evidentemente incerta, nel caso in esame si tratta di figure concretamente utilizzabili dalla Stazione Appaltante, seppur per attività non propriamente educative.

Sulla base di tali valutazioni, la Commissione ritiene opportuno rivedere il proprio giudizio iniziale, rilevando la presenza di una proposta aggiuntiva e attribuendo il seguente punteggio:

Parametri		Punteggio massimo	Commissario	Commissario	Commissario	media coeff.	punteggio attribuito
<b>C</b>	<b>C.1</b>	5	0,25	0,25	0,25	0,25	1,25

Per effetto delle correzioni effettuate, sia con riferimento all'elemento D.1 che all'elemento C.1, il punteggio totale attribuito per l'offerta tecnica viene a configurarsi come segue:

Parametri		Punteggio massimo previsto	Azalea Coop. Sociale Punteggio attribuito	Cosep Soc. Coop. Sociale Punteggio attribuito
A	A.1	30	30	20,1
	A.2	10	10	10
B	B.1	10	5	7,50
C	C.1	5	4,15	1,25
	C.2	5	2,50	5
	C.3	5	5	5
D	D.1	10	5	5
	D.2	5	5	5
<b>Totale punti</b>		<b>80</b>	<b>66,65</b>	<b>58,85</b>

Si procede alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica:

	Punteggio totale attribuito	Punteggio totale riparametrato
<b>Azalea Coop. Sociale</b>	<b>66,65</b>	<b>80</b>
<b>Cosep Soc. Coop. Sociale</b>	<b>58,85</b>	<b>70,64</b>

Si richiamano di seguito i punteggi totali già attribuiti all'offerta economica:

	importo offerto	punteggio offerta economica
<b>Azalea Coop. Sociale</b>	<b>€ 769.433,40</b>	<b>19,61</b>
<b>Cosep Soc. Coop. Sociale</b>	<b>€ 754.526,16</b>	<b>20,00</b>

Nella seguente tabella si riassumono i punteggi attribuiti alle ditte e il punteggio totale:

	punteggio offerta tecnica riparametrato	punteggio offerta economica	punteggio totale
<b>Azalea Coop. Sociale</b>	<b>80</b>	<b>19,61</b>	<b>99,61</b>
<b>Cosep Soc. Coop. Sociale</b>	<b>70,64</b>	<b>20,00</b>	<b>90,64</b>

Alla luce di quanto sopra, la Commissione conferma la proposta di aggiudicazione del servizio alla ditta **AZALEA Coop. Sociale a r.l. Onlus**, con sede in Pedemonte di San Pietro in Cariano, via Campostrini 60, P.IVA 02110180235, per un importo netto di € 769.433,40 oltre oneri per la sicurezza di € 750,00 dunque complessivi € 770.183,40 al netto di IVA.

La Commissione da altresì atto che, l'aggiudicazione verrà disposta con apposita determinazione di approvazione della proposta e, come disposto dall'art. 32, comma 7 del D.Lgs 50/2016, diventerà efficace esclusivamente dopo la verifica del possesso dei requisiti di partecipazione indicati nella dichiarazione sostitutiva, mediante accesso alla Banca Dati Nazionale dei Contratti Pubblici (BDNCP) di cui all'art. 6 bis del Codice – AVCpass,.

La seduta viene chiusa alle ore 12.30

Redatto, letto e sottoscritto.

dott.ssa Chiara Mazzocco Chiara Mazzocco

dott.ssa Marta Vicentini Marta Vicentini

Nadia Zermiani Nadia Zermiani

Verbalizzante: Lara Santilli Lara Santilli

