



CITTA' DI OPPEANO

Provincia di Verona

N. 16 Reg. Del.

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – seduta Pubblica

Oggetto: Nota di aggiornamento tecnico al Documento Unico di Programmazione 2018-2020. Approvazione.

L'anno **duemiladiciotto**, addì **ventotto** del mese di **febbraio** alle ore **20:30**, presso l'**AUDITORIUM "DON REMO CASTEGINI" NELL'EX CHIESA DI SANTA MARIA DEGLI ANGELI IN VIA ROMA AD OPPEANO**, con inviti diramati in termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale.

Eseguito l'appello e registrata dal Segretario verbalizzante la modifica delle presenze in corso di seduta, risultano per l'esame del punto all'ordine del giorno in oggetto:

COGNOME E NOME	PRES./ASS.	COGNOME E NOME	PRES./ASS.
GIARETTA PIETRO LUIGI	P	MARCONI EMANUELA	A
BISSOLI EMANUELA	P	SARGENTI MARCO ANTONIO	P
CEOLARO LUCA	P	GALBERO MATTIA	P
MARCHI SIMONE	P	BOARETTO GIULIANO	P
ROSSINI FILIPPO	P	MARCHI SERENA	P
ROSSINI ISABELLA	P	MARAFETTI CLAUDIO	A
SALARO RAFFAELE	P		

Partecipa alla seduta l'assessore esterno:

CORSINI MARA

Presente

Assiste all'adunanza la Sig.ra MAZZOCCO DR.SSA CHIARA - SEGRETARIO COMUNALE.

Il Signor ROSSINI DR. FILIPPO nella sua qualità di PRESIDENTE, assume la presidenza e constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Oggetto: Nota di aggiornamento tecnico al Documento Unico di Programmazione 2018-2020 .
Approvazione.

PREMESSO che il D. Lgs. 10 agosto 2014 n. 126 ha modificato ed integrato il D. Lgs. 23 giugno 2011 n. 118, con riferimento ai sistemi contabili ed agli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi, a norma degli articoli 1 e 2 della legge 5 maggio 2009, n. 42;

RICHIAMATO l'art. 11 del D. Lgs. 118/2011, così come modificato ed integrato dal D. Lgs. 126/2014, ed in particolare il comma 14 il quale prescrive che a decorrere dal 2016 gli enti locali adottano gli schemi di bilancio previsti dal comma 1 (schemi armonizzati) che assumono valore a tutti gli effetti giuridici, anche con riguardo alla funzione autorizzatoria;

VISTO l'art. 151 comma 1 del D. Lgs. 267/2000 in base al quale gli enti locali ispirano la propria gestione al principio della programmazione. A tal fine presentano il Documento unico di programmazione entro il 31 luglio di ogni anno;

RICHIAMATO l'art. 170 comma 1 del D.lgs. 267/2000 ed il punto 8 del principio della programmazione di cui all'allegato 4/1 al D. Lgs. 118/2011, ai sensi dei quali la Giunta presenta al Consiglio il Documento Unico di Programmazione (DUP) entro il 31 luglio;

CONSIDERATO che il DUP è lo strumento che permette l'attività di guida strategica ed operativa degli enti locali e consente di fronteggiare in modo permanente, sistemico e unitario le discontinuità ambientali e organizzative; il DUP costituisce, inoltre, nel rispetto del principio di coordinamento e coerenza dei documenti di bilancio, il presupposto necessario di tutti gli altri documenti di programmazione.

DATO ATTO che il DUP, viene redatto così come consentito dal punto 8 del principio della programmazione di cui all'allegato 4/1 del D. Lgs. 118/2011;

CONSIDERATO che il citato art. 170, comma 1, inoltre dispone che con lo schema di delibera del bilancio di previsione finanziario, la Giunta presenta al Consiglio la nota di aggiornamento del Documento unico di programmazione;

VISTO pertanto la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione 2018-2020, approvata dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 159 del 14/12/2017 e predisposta sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, in relazione alle linee programmatiche di mandato ed agli indirizzi programmatori vigenti forniti dall'Amministrazione Comunale, così come integrato e modificato secondo gli indirizzi espressi dal Consiglio Comunale con la delibera n. 37 del 26/07/2017, in fase di prima approvazione dello schema di DUP;

CONSIDERATO che lo schema di nota di aggiornamento al DUP si configura come lo schema del DUP definitivo e pertanto è predisposto secondo i principi previsti dall'allegato n. 4/1 al D. Lgs 118/2011;

VISTO il parere di attendibilità e congruità dell'Organo di Revisione sulla nota di aggiornamento al DUP 2018-2020, verbale n. 1 del 11/01/2018, allegato alla presente deliberazione, espresso in coerenza con lo schema di bilancio di previsione finanziario 2018-2020;

VISTI:

-il D. Lgs. n. 267 del 18.08.2000;

-il D. Lgs. n. 118 del 23.06.2011;

- lo Statuto Comunale;
- il Regolamento di contabilità;

SI PROPONE

- 1) DI APPROVARE la nota di aggiornamento al Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018-2020, che si configura come DUP definitivo, approvato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 159 del 14/12/2017 e predisposto sulla base delle informazioni fornite dai vari settori comunali, in quanto il documento di programmazione rappresenta gli indirizzi strategici e operativi del Consiglio, integrato e modificato secondo gli indirizzi espressi dal Consiglio Comunale con la delibera n. 37 del 26/07/2017;
- 2) DI DARE ATTO che il DUP rappresenta atto presupposto al bilancio di previsione finanziario:

ALLEGATI:

- A. Documento Unico di Programmazione (DUP) 2018-2020;
- B. Parere dell'Organo di Revisione sulla nota di aggiornamento al DUP 2018-2020;

- 3) DI DESIGNARE responsabile del procedimento, ai sensi e per gli effetti degli artt. 4 e 5 della Legge n. 241/90, il rag. Freddo Adriano, responsabile dell'area economico-finanziaria.

Il Presidente pone in trattazione la proposta di delibera sopra riportata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione del Presidente;

Vista la proposta di deliberazione sopra riportata;

Preso atto che:

- è stato espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. n. 267/2000 il parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica da parte del responsabile del settore competente;
- è stato espresso il parere favorevole di regolarità contabile da parte del responsabile del settore ragioneria;

Considerata la proposta meritevole di approvazione per le motivazioni in essa indicate, che si recepiscono nel presente provvedimento;

Preso atto della proclamazione della votazione disposta dal Presidente e di seguito evidenziata:

CONSIGLIERI PRESENTI: 11

CONSIGLIERI ASTENUTI: 0

CONSIGLIERI VOTANTI: 11

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 3 (Galbero, Boaretto, Marchi Serena)

DELIBERA

DI APPROVARE integralmente la proposta di cui in premessa, che viene inserita nel presente atto come parte costitutiva del medesimo.

Il Presidente pone ai voti la proposta di immediata eseguibilità della delibera in argomento ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D. Lgs. n. 267/2000.

Effettuata la votazione ed eseguito il computo dei voti si hanno i seguenti risultati:

CONSIGLIERI PRESENTI: 11

CONSIGLIERI ASTENUTI: 0

CONSIGLIERI VOTANTI: 11

VOTI FAVOREVOLI: 8

VOTI CONTRARI: 3 (Galbero, Boaretto, Marchi Serena)

Proclamato l'esito della votazione il Presidente dichiara approvata la proposta di immediata eseguibilità del provvedimento.

DISCUSSIONE

L'ass. Corsini illustra il punto come da relazione che si allega.

Cons. Galbero: "Sono tante pagine e leggo: fonte di finanziamento per investimenti: zero, zero. Sono a pagina 32"; prosegue citando i vari contributi per investimenti.

Ass. Corsini: "Pag. 32: questa è una nota di aggiornamento al DUP di luglio, sono stati modificati alcuni dati".

Cons. Galbero: "In bilancio ci sono?".

Ass. Corsini: "Sì, nelle entrate: proventi alienazioni aree (500.000 euro) e da concessioni edilizie (410.000 euro); il bilancio deve essere sempre in equilibrio".

Cons. Galbero: "Guardavo gli introiti di 175 mila euro per sanzioni al Codice della Strada".

Ass. Corsini: "Siamo prudenti".

Cons. Galbero: "Siete parecchio prudenti. Nel 2016 erano 249 mila".

Ass. Corsini: "In sede di previsione abbiamo usato prudenza; comunque sono soldi vincolati".

Cons. Galbero: "A proposito di Polizia Locale, qualche anno fa ricordo che non esisteva il Distretto VR5 ed il vigile era a conoscenza del territorio, cosa che adesso, fortunatamente, fanno solo i Carabinieri. Il Distretto VR5 fa notifiche, che secondo me non rientrano nei loro compiti, o sanzioni. Quando eravamo da soli, e non in convenzione con altri Comuni, i vigili conoscevano bene il territorio. L'altro giorno è successo, secondo me, un fatto grave: hanno inseguito la macchina di un cittadino di Oppeano, senza assicurazione da 5 giorni, con un bambino sopra, a sirene spiegate e lampeggianti. In altri tempi non sarebbe successo. In questo modo si alimenta il populismo. Nella mozione che ho presentato, votata all'unanimità, c'era la richiesta di un agente di Polizia Municipale. Facciamo ritornare la Polizia Municipale a conoscere le persone invece di mettere un agente sulla piazzola di Calzedonia per recuperare soldi. E' completamente perso il ruolo della Polizia Municipale".

Sindaco Giaretta: "Non ho capito il nesso dell'esempio del genitore che scappa dall'inseguimento del vigile: doveva fermarsi".

Cons. Galbero: "Capisco che il vigile transitava per un normale controllo; giusto, la legge è legge e va rispettata. E' giusto fermarlo, ma una volta si sarebbe fatto un trattamento diverso sapendo che si trattava di cittadino esemplare. Non lo giustifico, ma può capitare".

Sindaco Giaretta: "Ma ci rendiamo conto della responsabilità di un automobilista con l'assicurazione scaduta, con un minore a bordo e un inseguimento sul territorio che potrebbe causare danni a terzi? Credo sia un normale compito della Polizia Locale. Io credo che i 4 agenti di Polizia Locale alle dipendenze del Comune di Oppeano il territorio

lo conoscano bene, fanno diverse notifiche ma anche compiti che talvolta sono in carico all'Arma dei Carabinieri e spesso disarmati. Il Distretto di Polizia Locale VR5 lavora con orario prolungato sino alle 19,30 su tutto il territorio, sabato e domenica compresi; io credo che la gente se ne sia accorta. Questa è stata la scelta fatta a suo tempo dall'Amministrazione".

Cons. Galbero: "Ribadisco che il Codice Stradale va applicato ma non mi sembra giusto inseguire le persone con sirene e lampeggianti accesi. Per il resto, è tutto perfettamente giusto ma ci sono eccessi da evitare".

Sindaco Giaretta: "Ma l'irregolarità l'ha commessa il conducente del veicolo che non si è fermato".

Cons. Galbero: "Faccio un augurio allora, visto che siamo in un Comune marchiato "Lega", che si passi a verificare le strade tutti i giorni, anche le auto degli extracomunitari".

Vicesindaco Ceolaro: "Ma lo sai che i vigili sono fuori tutti i giorni per problemi tra vicini di casa e cani? I vigili sono 18, è ovvio che i cittadini non li conoscono tutti".

Cons. Galbero: "Chiedi alla gente se vede i vigili. I vigili devono essere sul territorio, fermarsi al bar o nei negozi. Quando era Sindaco Alessandro Montagnoli la compagine dei vigili era diversa. Siccome i vigili sono al comando del Sindaco, diamo delle direttive di un certo tipo".

Sindaco Giaretta: "Bisogna capire cosa vogliamo: il vigile deve andare a bere il caffè o in strada sul territorio?".

Cons. Galbero: "Capisci quello che vuoi, ho detto che dovrebbe andare al bar a prendere il caffè con i cittadini; sarebbe un modo per conoscere il tessuto del territorio. Un tempo voi volevate il "Poliziotto di quartiere", come è stato votato in una mozione all'unanimità".

Cons. Marchi Simone: "Sì, volevamo i vigili di quartiere per la sicurezza".

Cons. Galbero: "Non ritornare a fare confusione".

Cons. Marchi Simone: "Ma dopo che il vigile ci ha conosciuti, cosa cambia?".

Cons. Galbero: "Cambiano le relazioni".

Cons. Marchi Simone: "Ma in funzione di cosa? Non lo sai neanche tu".

Cons. Galbero: "Relazioni umane vuol dire mappatura del territorio. E' molto più facile da parte dei cittadini fare delle segnalazioni se si sentono vicini alle autorità".

Cons. Marchi Simone: "Ma sai quante segnalazioni abbiamo in Comune?".

Vicesindaco Ceolaro: "I vigili, facendo le notifiche, conoscono il cittadino e sentono le segnalazioni sui lampioni, il marocchino, ecc.".

Sindaco Giaretta: "C'è un agente femmina, tra i 18 vigili, che non risiede ad Oppeano ma che conosce benissimo il territorio, meglio di me e di Luca Ceolaro".

Oggetto: Nota di aggiornamento tecnico al Documento Unico di Programmazione 2018-2020. Approvazione.

PARERE **Favorevole** IN ORDINE ALLA REGOLARITA' TECNICA, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000.

Li, 30-01-18

VISTO: REGOLARITA' TECNICA
Il Responsabile del servizio
F.to FREDDO ADRIANO

PARERE: **Favorevole** IN ORDINE ALLA REGOLARITA' CONTABILE, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs n. 267/2000.

Li, 30-01-18

VISTO: REGOLARITA' CONTABILE
Il Responsabile del servizio
F.to FREDDO ADRIANO

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto come segue:

Il Presidente
F.to ROSSINI DR. FILIPPO

Il Segretario comunale
F.to MAZZOCCO DR.SSA CHIARA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Certifico che la presente deliberazione del C.C. dell'Ente è copia conforme all'originale ed è stata inserita in apposita sezione (albo pretorio) del sito informatico del Comune all'indirizzo www.comune.oppeano.vr.it oggi 26-03-18, ove vi rimarrà pubblicata per giorni quindici consecutivi ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. n. 267/2000.

Lì, 26-03-18

Il Funzionario Incaricato
F.to ZERMIANI NADIA

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

Certifico che questa deliberazione è divenuta esecutiva ad ogni effetto ai sensi dell'art. 134, comma 3, del D. Lgs. n. 267/2000.

Lì, 21-04-18

Il Funzionario Incaricato
ZERMIANI NADIA